



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск
23 июня 2022 года

Дело № А76-3485/2022

Резолютивная часть решения вынесена 21 июня 2022 года.
Полный текст решения изготовлен 23 июня 2022 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Горлатых И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сафаргалиной А.С., рассмотрев в судебном заседании проверку обоснованности заявления Кирилова Артема Михайловича, 20.12.1995 года рождения, уроженец г. Челябинск, ИНН 745216240633, СНИЛС 163-109-912 50, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, ул. Правдухина, д. 4, кв. 1 о признании несостоятельным (банкротом),

установил:

Должник Кирилов Артем Михайлович 08.02.2022 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит:

- признать Кирилова Артема Михайловича несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества;
- утвердить финансового управляющего из числа Ассоциации Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (123308, г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 6, стр. 1).

Определением от 10.02.2022 заявление должника принято к производству.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом, путем направления в его адрес копии определения о принятии заявления к производству заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении суда.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства) (часть 1 статьи 223 АПК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6).

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6).

Как разъяснено в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Кирилов А.М. не является индивидуальным предпринимателем. Должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 745216240633 и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 163-109-912 50.

Согласно форме «Список кредиторов и должников гражданина» Кирилов А.М. имеет задолженность по денежным обязательствам перед:

- ПАО «Банк Открытие» в размере 2 724 434 руб. 14 коп.;
- ПАО «Сбербанк России» в размере 240 570 руб. 08 коп.;
- АО «Экспобанк» в размере 402 760 руб. 02 коп.;
- АО «Тинькофф банк» в размере 153 241 руб. 07 коп.;
- ПАО «МТС банк» в размере 843 511 руб. 53 коп.;
- ООО «Палата экспертизы и оценки» в размере 15 000 руб.

В форме «Опись имущества гражданина» Кирилов А.М. указал на наличие в собственности квартиры, общей площадью 61,3 кв.м., расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Котина, д. 7, кв. 225.

Сведения об официальной трудовой деятельности суду не представлены.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, дети на иждивении отсутствуют.

Приведенные обстоятельства подтверждают неплатежеспособность Кирилова А.М. и обоснованность ее заявления.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле должник не имеет источника достаточного дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов в течение максимального срока, на который возможно установление плана реструктуризации.

При таких обстоятельствах, суд полагает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Заявленная должником саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила кандидатуру арбитражного управляющего Тимма Эдуарда Вениаминовича, который подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Кирилова А.М.

Согласно пункту 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае, если в заявлении о признании гражданина банкротом указан максимальный размер расходов финансового управляющего на оплату осуществляемых за счет подавшего заявление лица услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, определение арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должно содержать также указание на данный размер расходов.

В заявлении должник не указал, что согласен на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В связи с чем, суд в настоящем решении указывает, что должник отказался финансировать расходы на оплату услуг привлекаемых финансовым управляющим лиц.

В силу абзаца восьмого пункта 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено в том числе, на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества, о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке (абзац четвертый пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан").

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При обращении в арбитражный суд должник уплатил государственную пошлину в сумме 300 руб., а также внес в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 53, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) гражданина Кирилова Артема Михайловича, 20.12.1995 года рождения, уроженец г. Челябинск, ИНН 745216240633, СНИЛС 163-109-912 50, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, ул. Правдухина, д. 4, кв. 1.

2. Ввести в отношении гражданина Кирилова Артема Михайловича процедуру реализации имущества гражданина сроком **до 21 декабря 2022 года.**

3. Утвердить финансовым управляющим Кирилова Артема Михайловича – Тимма Эдуарда Вениаминовича, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» (адрес для направления корреспонденции: 454079, г. Челябинск, ул. Зальцмана, д.36, кв. 92).

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества **на 14 декабря 2022 года в 09 час. 15 мин.,** которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, каб. № 403.

5. Обязать финансового управляющего не позднее чем **за пять рабочих дней до даты судебного заседания** представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

6. Разъяснить, что согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Разъяснить, что решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

И.А. Горлатых

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда.